

GROUPE



e-FRAN > DES TERRITOIRES ÉDUCATIFS  
D'INNOVATION NUMÉRIQUE



CREAD  
EA 3875

espe  
École supérieure  
du professorat  
et de l'éducation  
Bretagne

U  
B  
O

Université  
de Bretagne  
Occidentale

# USAGES DU NUMÉRIQUE ET INÉGALITÉS ÉDUCATIVES

PROJET EFRAN IDEE

Ce diaporama est diffusé selon les termes de la licence creative commons suivante :  pour connaître le détail de ces termes, [cliquez ici](#).

# QUELLE FRACTURE NUMÉRIQUE ?

- Inégalités d'accès et inégalités d'usage
- *Baromètre du numérique*, CREDOC (2017) :
  - 95% des 12-17 ans disposent d'une connexion internet au domicile et 100%
  - 100% se déclarent internautes
- Des usages numériques socialement marqués, liés aux à la qualité des supports et des connexions, ainsi qu'à l'appropriation différenciée des ressources (Hargittai, 2002).

# QUELS USAGES NUMÉRIQUES DES ADOLESCENTS ?

- Différents profils d'usages numériques :
  - Les ados qui communiquent essentiellement
  - Les ados qui se divertissent essentiellement
  - Les ados qui s'instruisent mais communiquent et se divertissent aussi de façon assez intensive
  - Les faibles usagers
- L'appartenance à ces différents profils est très liée au sexe, à l'origine sociale et au niveau scolaire

# USAGES NUMÉRIQUES EN CLASSE ET INÉGALITÉS

- La « pédagogie de l'abstention pédagogique » (Bourdieu et Passeron, 1970)
- L'ambition pédagogique pour les élèves en difficulté

# USAGES NUMÉRIQUES ET INÉGALITÉS

## LES DEVOIRS À LA MAISON (SOURCE : ENQUÊTE 2018 « FAMILLES DIGITALES » DU PROJET E-FRAN IDÉE)

« Comment fais-tu tes devoirs en mathématiques ? Je cherche sur internet des réponses aux questions que je me pose » selon l'autoévaluation du niveau scolaire (« D'après toi, tes résultats sont »)

	Jamais ou rarement	1 à 2 mois par mois	1 à 2 fois par semaine	Pour chaque cours ou presque	Total
Très faibles	53,3%	20,0%	13,3%	13,3%	100,0%
Faibles	<u>29,4%</u>	22,1%	22,1%	<u>26,5%</u>	100,0%
Moyens	40,4%	<u>16,3%</u>	22,6%	<u>20,7%</u>	100,0%
Bons	39,5%	22,3%	22,5%	15,8%	100,0%
Très bons	<u>49,6%</u>	21,6%	19,1%	<u>9,7%</u>	100,0%
<b>Total</b>	<b>41,0%</b>	<b>20,3%</b>	<b>21,9%</b>	<b>16,8%</b>	

$p = 0,003$  ;  $\text{Khi}^2 = 29,92$  ;  $\text{ddl} = 12$  (TS). Les éléments sur (sous) représentés sont coloriés.

« Comment fais-tu tes devoirs en mathématiques ? Je cherche sur internet des réponses aux questions que je me pose » selon le milieu social (recodage à partir des pcs de l'INSEE)

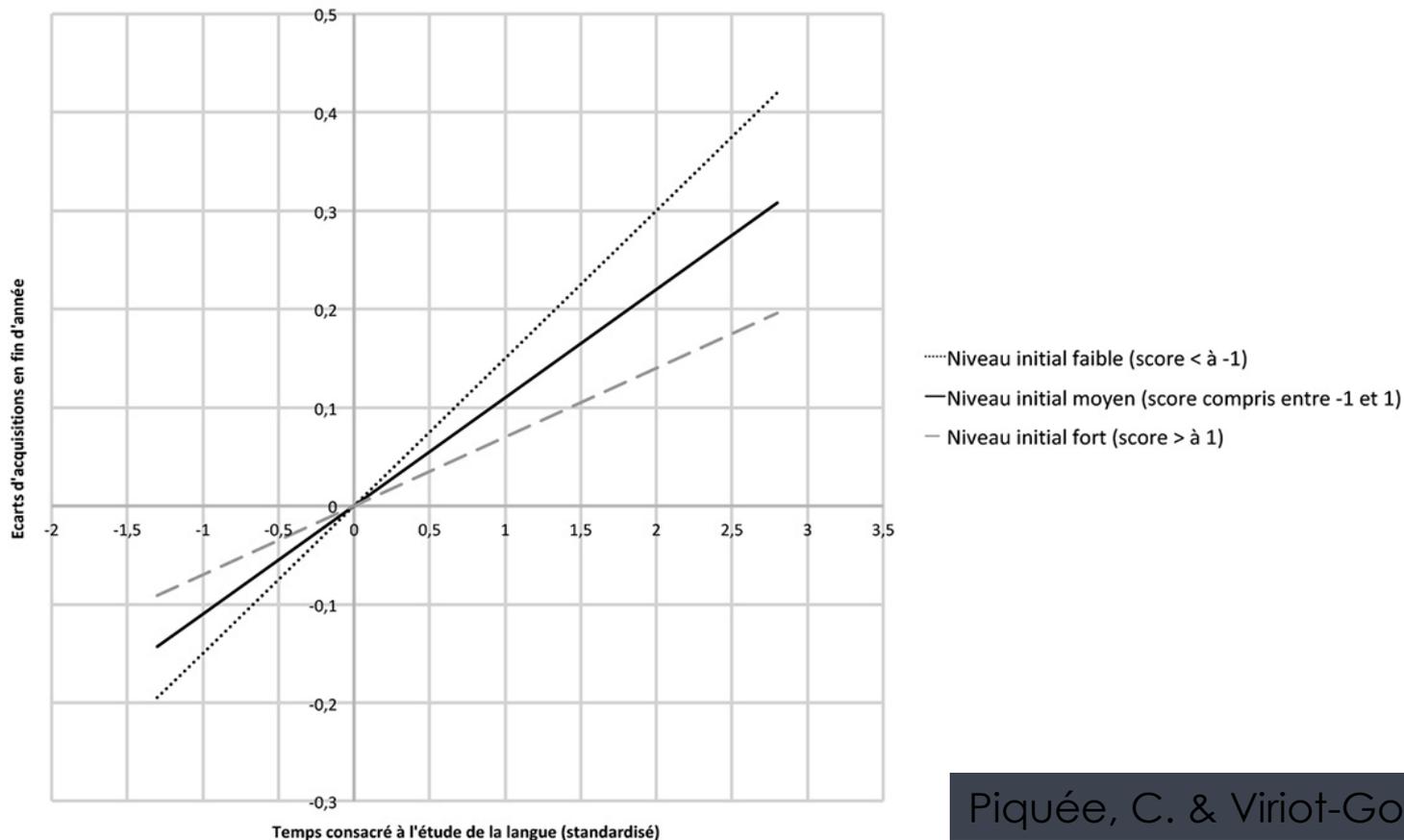
	Jamais ou rarement	1 à 2 mois par mois	1 à 2 fois par semaine	Pour chaque cours ou presque	Total
Milieu défavorisé	39,1%	<u>15,2%</u>	20,9%	<u>24,8%</u>	100,0%
Milieu moyen	40,8%	20,1%	22,5%	16,6%	100,0%
Milieu favorisé	41,3%	21,7%	22,3%	<u>14,8%</u>	100,0%
<b>Total</b>	<b>40,7%</b>	<b>20,1%</b>	<b>22,2%</b>	<b>17,0%</b>	

$p = 0,03$  ;  $\text{Khi}^2 = 14,16$  ;  $\text{ddl} = 6$  (S). Les éléments sur (sous) représentés sont coloriés.

# USAGES NUMÉRIQUES EN CLASSE ET INÉGALITÉS

- La question des temps d'apprentissage

Effets du temps consacré à l'étude de la langue sur le score global final selon le niveau initial des élèves



# USAGES NUMÉRIQUES EN CLASSE ET INÉGALITÉS

- Le rapport à l'écrit (Lahire, 1993)
  - La culture écrite de l'école...
  - ... en décalage avec la place privilégiée de l'oral et la « relation pratique » à l'écrit, dominante dans les milieux populaires.
- Les ressources numériques peuvent permettre de diversifier le langage, pour les consignes notamment.

# BIBLIOGRAPHIE

- **Bourdieu Pierre** et **Passeron Jean-Claude** (1970). *La reproduction. Éléments pour une théorie du système d'enseignement*. Paris, Les Éditions de Minuit.
- **Hargittai Eszter** (2002). Second-Level Digital Divide: Differences in People's Online Skills, *First Monday*, vol. 7, 4, Apr.
- **Lahire Bernard** (1993). *Culture écrite et inégalités scolaires : Sociologie de l'échec scolaire à l'école primaire*. Lyon, PUL.
- **Piquée Céline** et **Viriot-Goeldel Caroline** (2016). Lire et écrire au cours préparatoire : nouvelles perspectives pour la mesure du temps scolaire et de ses effets. *Revue française de pédagogie*, 196(3), 23-48.